

360 GRADEN FEEDBACK

# Voorbeeldrapport

[www.360gradenfeedback.nl](http://www.360gradenfeedback.nl)

[www.360feedback.app](http://www.360feedback.app)



# 360 GRADEN FEEDBACK

## Voorbeeldrapport

(Fictieve) feedbackontvanger: Jan Jansen

### Thema's

- Integriteit
- Klantgerichtheid
- Overtuigingskracht
- Resultaatgerichtheid
- Samenwerken

#### ↳ Vragenlijst op maat

Kies passende thema's uit ons algemene competentieprofiel of maak eigen vragenlijsten. [Meer informatie >](#)

### (Fictieve) deelnemers

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| ▪ Jan Jansen        | Feedbackontvanger |
| ▪ Amanda Appelman   | Leidinggevende    |
| ▪ Ben van den Berg  | Collega           |
| ▪ Casper Camelot    | Collega           |
| ▪ Daniëlle van Dijk | Collega           |
| ▪ Emma Eastend      | Medewerker        |
| ▪ Fadua Fahres      | Medewerker        |
| ▪ Gerard de Groot   | Medewerker        |
| ▪ Herman Händel     | Teamleider        |
| ▪ Ineke Ibrovic     | Teamleider        |
| ▪ John de Jong      | Externe relatie   |

#### ↳ Aantal deelnemers

Het aantal deelnemers dat je kan uitnodigen is afhankelijk van het tarieveniveau dat je kiest: maximaal 10 deelnemers bij Premium, maximaal deelnemers 20 bij Pro. [Meer informatie >](#)

### Legenda

1. Onvoldoende
  2. Matig
  3. Voldoende
  4. Goed
  5. Uitstekend
- ? Weet ik niet / Niet van toepassing

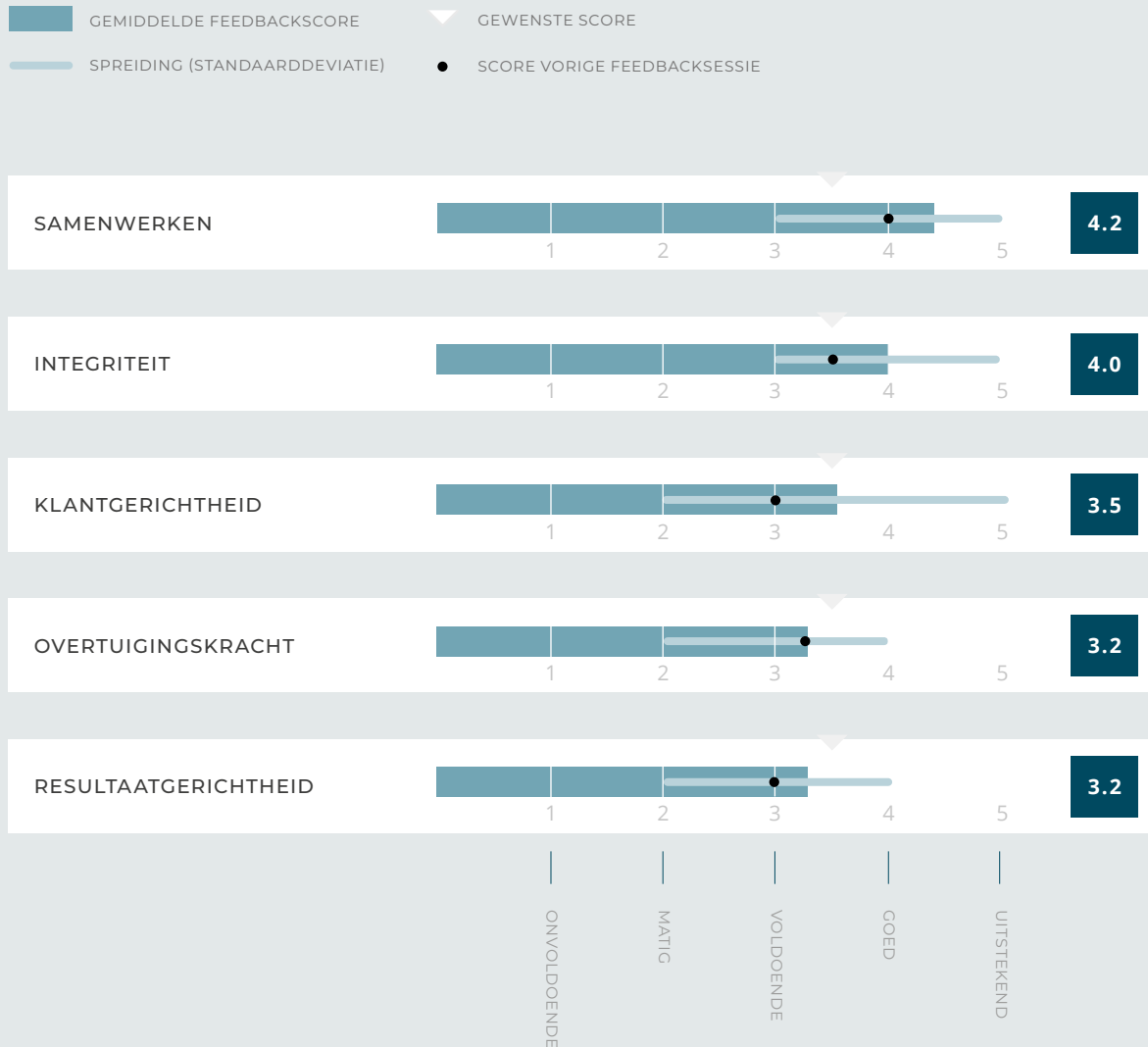
#### ↳ Aanpasbare scores

Kies zelf op welke schaal je wilt evalueren: met deze 5-puntsschaal, een 10-puntsschaal, iets daar tussen in, of misschien wel een sterren-rating of smileys. [Meer informatie >](#)



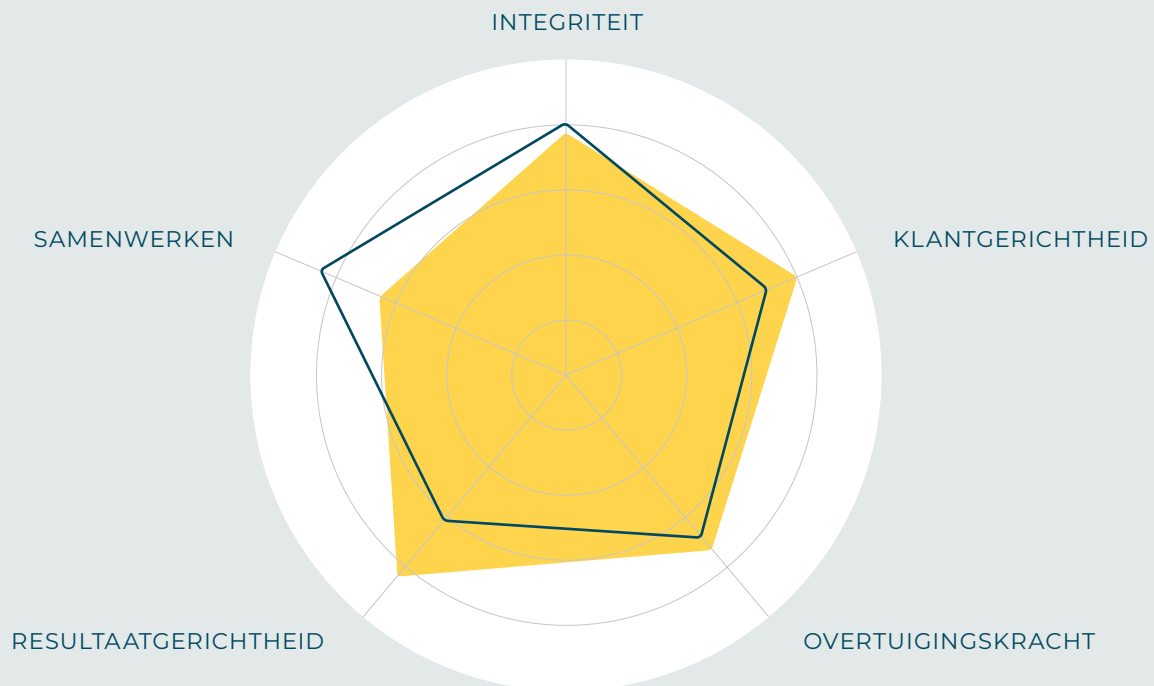
# Samenvatting

Hieronder hebben we de thema's uit jouw feedbacksessie opgesomd en gesorteerd van hoge naar lagere scores. Je ziet hier gemiddelden van alle feedbackgevers tezamen (gekleurde balk), zonder onderscheid in categorieën. De standaarddeviatie (streep) geeft een indruk van de spreiding: in hoeverre gegeven scores uiteenlopen. Als je al eerder feedback op een thema ontving, dan zie je ook eerdere score weergegeven als zwarte punt. Bij elk thema vind je een 'gewenste score' terug (driehoek): het score-niveau dat past bij jouw functie.



# Situatieschets

In onderstaand diagram is de feedback van alle feedbackgevers tezamen (de lijn) afgezet tegen jouw zelfreflectie (het vlak). Als het vlak en de lijn overeenkomen, is jouw zelfreflectie identiek aan de scores van de feedbackgevers. Zit er ruimte tussen de lijn en het vlak, dan beoordeel jij jezelf anders dan de feedbackgevers.



## Observaties

Jouw zelfreflectie wijkt bij het thema **Samenwerken** 1 punt of meer af van de gemiddelde scores van feedbackgevers: **je geeft jezelf een lagere score.**

Jouw zelfreflectie wijkt bij het thema **Resultaatgerichtheid** 1 punt of meer af van de gemiddelde scores van feedbackgevers: **je geeft jezelf een hogere score.**



# Toelichting score-details

Op de volgende pagina's vind je de score-details per thema. We presenteren telkens:

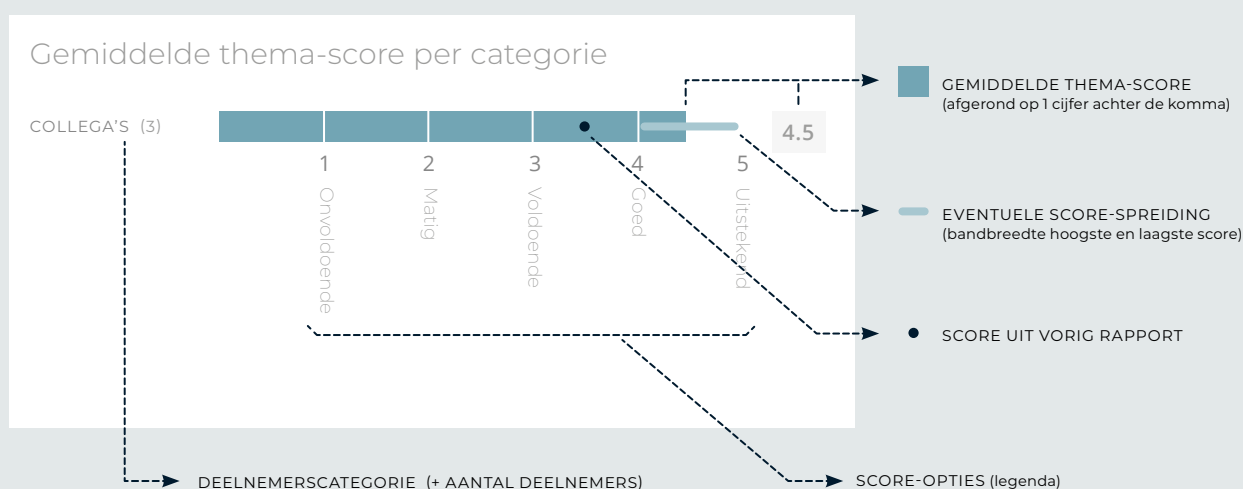
- de **gemiddelde thema-score** per deelnemerscategorie (zie voorbeeld hieronder),
- een **uitwerking per stelling** (zie voorbeeld hieronder),
- een door *artificial intelligence* gegenereerde **analyse**,
- en de eventuele **toelichting** van de feedbackgevers.

## Hieronder zie je een voorbeeld van de gemiddelde thema-score per deelnemerscategorie.

De gekleurde balk geeft de gemiddelde score weer van alle deelnemers in een categorie (bijvoorbeeld: 3 collega's).

Als er uiteenlopende scores zijn gegeven, geeft de streep een indicatie van de score-spreiding.

Als je al eerder feedback hebt ontvangen via ons systeem, dan zie je ook eerdere scores weergegeven (als zwarte punt).



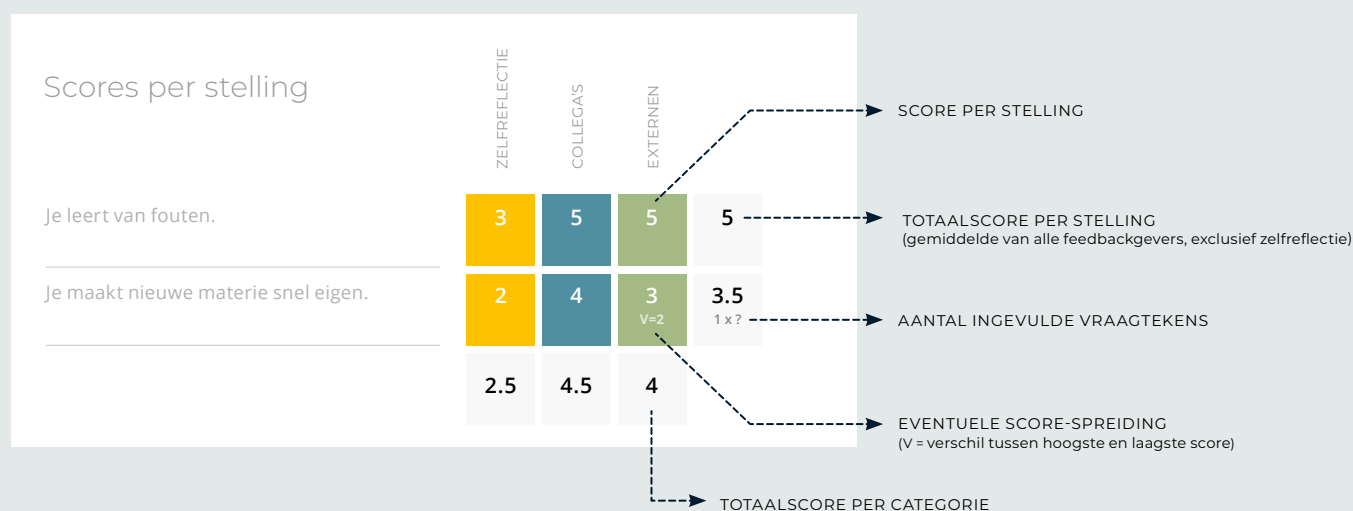
## In de uitwerking per stelling zie je hoe we tot de gemiddelde thema-score zijn gekomen.

Per deelnemerscategorie vind je de score per stelling. Als de deelnemers uiteenlopende scores hebben ingevuld, geven we het verschil aan tussen de laagste en hoogste score. Er staat dan bijvoorbeeld: V=2.

Dat kan duiden op het verschil tussen een 2 (laagst gegeven score) en een 4 (hoogst gegeven score).

Als deelnemers geen zicht hadden op een stelling, konden ze een vraagteken aanvinken (*weet ik niet / niet van toepassing*).

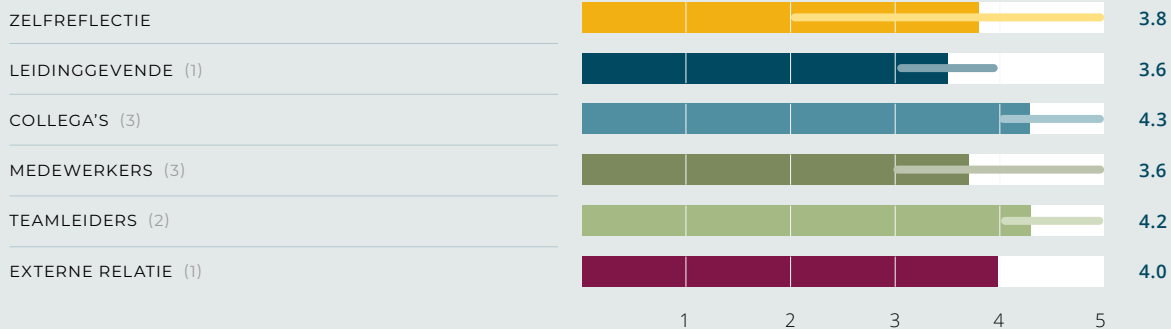
Per stelling geven we aan hoe vaak dat gebeurde. Er staat dan bijvoorbeeld: 1 x ?.



# Integriteit

DEFINITIE: HANDHAVEN ALGEMEEN AANVAARDE ETHISCHE NORMEN.

## Scores per categorie



## Scores per stelling

Je respecteert procedures, voorschriften en regels.

Je kunt vertrouwelijkheid van informatie inschatten.

Je communiceert pro actief over jouw eigen belangen.

Je bent alert op het voorkomen van belangenverstrengeling.

Je handelt volgens de regels, ook als je tegenstand of druk ervaart.

	ZELFREFLECTIE	LEIDINGGEVENDE	COLLEGAS	MEDEWERKERS	ADVISEUR	EXTERNE RELATIE	
Je respecteert procedures, voorschriften en regels.	5	4	4.3 v=1	4 v=2	4	4	4.1
Je kunt vertrouwelijkheid van informatie inschatten.	4	3	4.3 v=1	3.7 v=1	4	4	3.9
Je communiceert pro actief over jouw eigen belangen.	2	3	4.3 v=1	3.3 v=1	4	4	3.8 1 x ?
Je bent alert op het voorkomen van belangenverstrengeling.	4	4	4	3.7 v=1	5	5	4.1
Je handelt volgens de regels, ook als je tegenstand of druk ervaart.	4	4	4.3	3.3 v=1	4	4	3.9
	3.8	3.6	4.3	3.6	4.2	4.0	

### Voorbeeld (semi-)anoniem rapport

Per thema worden gemiddelde scores per categorie gepresenteerd. Zolang er meerdere feedbackgevers in zo'n categorie zijn ingedeeld, zijn persoonlijke scores niet te herleiden.

## Analyse

Op het thema Integriteit laat Jan over het algemeen een positieve indruk achter. De zelfreflectie van Jan toont een hoge mate van zelfbewustzijn, vooral op het gebied van het respecteren van regels en procedures en het voorkomen van belangenverstrengeling. Wel scoort hij zichzelf lager op het proactief communiceren over eigen belangen, wat mogelijk een aandachtspunt kan zijn voor verdere ontwikkeling.

De feedback van de Leidinggevende en Collega's bevestigt grotendeels het beeld dat Jan van zichzelf heeft. In deze groepen is er consistentie te zien in de scores, waarbij vooral het naleven van regels en het inschatten van vertrouwelijkheid positief worden beoordeeld. De Medewerkers zijn iets kritischer, met name op het gebied van proactieve communicatie en het handelen onder druk. Dit kan een waardevol inzicht bieden voor Jan om zijn aanpak op deze punten te evalueren.

De input van de Teamleiders en Externe relaties is in lijn met de overige scores, wat aangeeft dat Jan over de hele linie als integer wordt gezien, met enkele kleine verschillen in de perceptie van zijn communicatie en drukbestendigheid.

### Voorbeeld AI-analyse

Bij ons Pro-tarievenniveau kan je door Artificial Intelligence gegenereerde analyses toevoegen aan jouw rapporten.



# Integriteit

## Toelichting van feedbackgevers (demo-tekst)

### ↳ Toelichting op feedback

Per thema kunnen feedbackgevers een toelichting achter laten. Bij anonieme rapporten wordt geen afzender vermeld.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

### ↳ Reflectievragen

PRO FEATURE

Gebruik je ons **Pro-tarieveniveau**? Dan kan je per thema reflectievragen, gericht aan de testpersoon, toevoegen.

## Reflectievragen

Herken je je in het beeld dat de feedbackgevers schetsen bij dit thema?

---

---

---

---

Wat heb je nodig om verder te groeien?

---

---

---

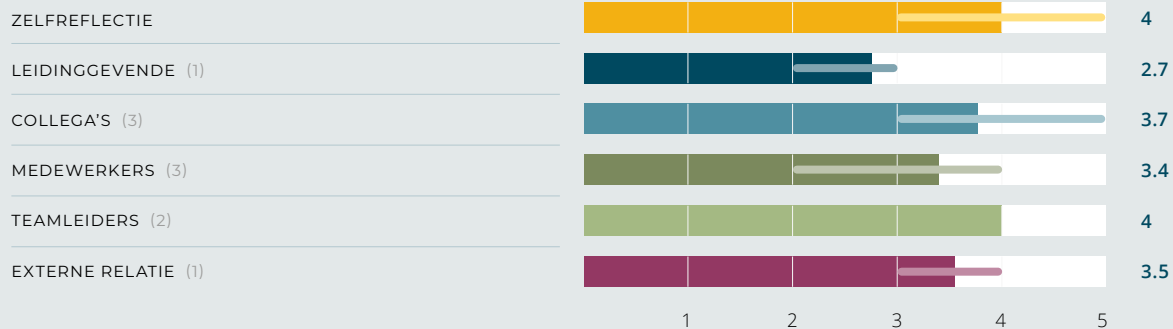
---



# Klantgerichtheid

DEFINITIE: GERICHT ZIJN OP BEHOEFTE VAN DE AFNEMER.

## Scores per categorie



## Scores per stelling

Je stelt je hulpvaardig op.

Je zoekt naar behoeften van de klant: vraagt door, anticipeert en denkt mee.

Je komt afspraken na, communiceert tijdig en duidelijk.

Je gaat na of je aan de verwachtingen van de klant hebt voldaan.

Je reageert constructief op ontevredenheid en klachten.

Je onderhoudt de relatie met klanten.

ZELFREFLECTIE	AMANDA APPELMAN	BEN VAN DEN BERG	CASPER CAMELOT	DANIELLE VAN DIJK	EMMA EASTEND	FADUA FAHRES	GERARD DE GROOT	HERMAN HANDEL	INEKE IBROVIC	JOHN DE JONG	
5	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3.8
4	3	4	3	4	4	3	4	4	?	4	3.7 1x?
4	3	4	3	4	4	2	3	4	?	3	3.3 1x?
3	3	4	3	4	4	3	3	4	?	3	3.4 1x?
4	2	4	3	4	4	3	4	4	?	4	3.6 1x?
4	2	4	3	4	3 v=1	2	4	4	?	3	3.2 1x?
4	2.7	4	3	4.2	4	2.7	3.5	4	4	3.5	

## ↳ Observaties (als alternatief voor AI-analyse)

Geautomatiseerde bevindingen als aanzet voor het interpreteren van scores. Deze observaties worden toegevoegd als je geen AI-analyse inzet.

## Observaties

De gemiddelde score van alle feedbackgevers tezamen is: 3.4

Jouw zelfreflectie-gemiddelde is net iets hoger dan de gemiddelde score van alle feedbackgevers: 4.0

De spreiding in de categorieën Collega's en Medewerkers valt op: deelnemers hebben uiteenlopende opvattingen.

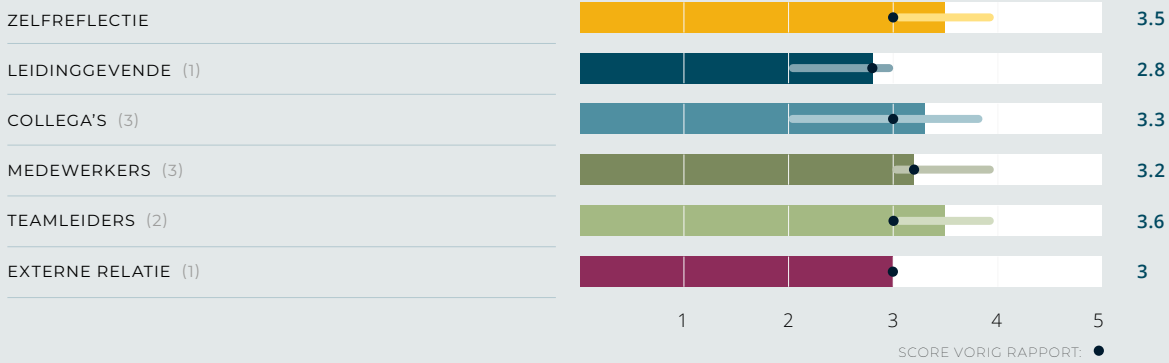




# Overtuigingskracht

DEFINITIE: ANDEREN KUNNEN OVERTUIGEN VAN JOUW MENING.

## Scores per categorie



## Scores per stelling

Je gebruikt heldere argumenten om anderen te laten instemmen met jouw standpunt.

Je laat non-verbaal zien dat je achter jouw standpunt staat.

Je houdt stand bij weerstand en bezwaren.

Je gaat met argumenten en empathie in op bezwaren van anderen.

ZELFREFLECTIE	AMANDA APPELMAN	BEN VAN DEN BERG	CASPER CAMELOT	DANIËLLE VAN DIJK	EMMA EASTEND	FADUA FARES	GERARD DE GROOT	HERMAN HÂNDEL	INEKE IBROVIC	JOHN DE JONG	
4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3.5
3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2.8
3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3.2
4	3	4	3	4	3	?	3	4	4	3	3.4 1 x 7
3.5	2.8	3.8	2.5	3.5	3.5	3	3	3.8	3.5	3	

## Voorbeeld Vervolrapport

Gebruik je 360°feedback periodiek? Dan zetten we scores uit eerdere rapporten (zwarte punten in onderstaande scorebalken) af tegen nieuwe feedback, waardoor vorderingen zichtbaar worden.

## Ontwikkeltips

PRO FEATURE

Gebruik je ons **Pro-niveau**? Dan kan je teksten activeren per scoreband-breedte: een compliment voor topscores, een tip voor lagere resultaten.

## Ontwikkeltip

Overtuigingskracht is een belangrijke kwaliteit voor managers binnen onze organisatie. Als je je op dit thema verder wilt ontwikkelen, vraag jouw coach naar de training 'Effectief Beïnvloeden en Overtuigen voor Professionals'.



# Overtuigingskracht

Toelichting van feedbackgevers (demo-tekst)

## Niet-anonieme toelichting

Per thema kunnen feedbackgevers een toelichting achter laten. Bij niet-anonieme rapporten wordt de afzender vermeld.

### “ Daniëlle van Dijk:

Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

### “ Fadia Fahres:

Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

### “ Herman Håndel:

Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

### “ John de Jong:

Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

## Reflectievragen

Herken je je in het beeld dat de feedbackgevers schetsen bij dit thema?

---

---

---

---

---

Wat heb je nodig om verder te groeien?

---

---

---

---

---



# Open vragen

## Open vragen

Naast thema's kun je ook open vragen voorleggen aan feedbackgevers.  
Tip: vraag om aanbevelingen en progressiegerichte feedback.

### Wat waardeer je in jouw omgang met Jan?

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

### Welke tips voor de toekomst wil je Jan mee geven?

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.

“ Lorum ipsum site amet. Unterra fuem aus postifectem factabus criontia derorum publiciam quit ius, quam dium intem et Opiorte, quem suspiorum pario, culiu es videlic tame consulabunt. Pero cria vercere tordius se iae etiam andii scrinum moltora med Catquam omnintrum amquid isunt.



## Algemene reflectievragen

Gebruik je ons **Pro-tarieveniveau**? Dan kan je een aantal afsluitende reflectievragen aan jouw rapporten toevoegen.

# Reflectievragen

Wat is je algemene indruk van de feedback die je ontving?

---

---

---

---

---

In welk thema schuilt jouw kracht? Wat ga je doen om je kracht vaker in te zetten?

---

---

---

---

---

Welke thema is jouw ontwikkelpunt? Heeft dit thema prioriteit en kan je nog verder groeien?

---

---

---

---

---

Welke afspraken maak je met jezelf en wanneer ga je ze evalueren?

---

---

---

---

---



## Voorbeeld Groepsanalyse


Met een groepsanalyse vat je meerdere individuele feedbackrapporten samen en breng je de gedeelde kwaliteiten en ontwikkelpunten in kaart.

# Groepsanalyse

Onderstaand overzicht geeft een beeld van de gezamenlijke kwaliteiten van 15 testpersonen die jij selecteerde. We hebben hun individuele feedbackrapporten samengevat in gemiddelde scores per thema.

De standaarddeviatie (streep) geeft een indruk van de gemiddelde spreiding. Daarbij benoemen we telkens de testpersonen die buiten de gemiddelde spreiding scoorden: wiens score in positieve of negatieve zin bovengemiddeld afweek. Als je voor deze groep al eerder een analyse ontving, dan zie je in het overzicht ook eerdere scores weergegeven (als zwarte punt).

 GEMIDDELDE FEEDBACKSCORE

 SPREIDING (STANDAARDDEVIATIE)



**Ontwikkelaar**

© Copyright

Badhuislaan 4

[www.360gradenfeedback.nl](http://www.360gradenfeedback.nl)

6957 DB Laag Soeren

[www.360feedback.app](http://www.360feedback.app)

+31 (0)85 065 37 75

[info@360feedback.app](mailto:info@360feedback.app)

360°feedback inzetten in jouw  
organisatie? **Vrijblijvend testen →**



Ontwikkelaar **360°feedback**